



# ТОВ «САРКІНЕН»

Юр. адреса: м. Запоріжжя,  
вул. Глісерна, 14  
Факт. адреса: м. Запоріжжя,  
вул. Північне шосе, 22 Д  
тел.: (061) 7645307  
(067) 6126316

п/р № 26008557808400 в АТ «УкрСиббанк», МФО 351005  
код за ЄДРПОУ 37408264, ПІН 374082608267, свідоцтво платника ПДВ № 573062

Господарський суд м. Києва  
вул. Б. Хмельницького, 44-в,  
м. Київ, 01030

Позивач: **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ  
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САРКІНЕН»**  
код за ЄДРПОУ 37408264,  
рахунок № 26008557808400  
в АТ «УкрСиббанк», МФО 351005  
Адреса реєстрації:  
вул. Глісерна, 14, м. Запоріжжя, 69002.  
Адреса для листування:  
бул. Вінтера, б. 50, кв. 11, м. Запоріжжя,  
69041  
e-mail: [sergii.bietin@levvtvosarkinen.fi](mailto:sergii.bietin@levvtvosarkinen.fi)  
тел. (061) 7645307, (067) 6126316.

Відповідач: **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ  
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ  
«НВП «СТАЛЬПРОМ»**  
код за ЄДРПОУ 39334158,  
п/р 26001010086151  
в АТ «Укрексімбанк», МФО 322313  
Адреса реєстрації:  
провулок Бехтеревський, буд. 4,  
літера А, н/п №19, м. Київ, 04053.  
e-mail: [mail@stalprom.com.ua](mailto:mail@stalprom.com.ua)  
Тел. (044) 5008357, (056) 7672701  
(099) 0414773, (063) 7594430,  
(097) 7162471

Ціна позову: **244 753,41 гривні.**

Судовий збір: **3 671,30 гривні.**  
*(1,5 відсотки ціни позову за подання до господарського  
суду позовної заяви майнового характеру, пункт 2.1)*

## ПОЗОВНА ЗАЯВА

про стягнення попередньої оплати за договором поставки, неустойки та трьох відсотків річних внаслідок не виконання грошового зобов'язання.

12.10.2015 р. між ТОВ «САРКІНЕН» (далі по тексту – Позивач або Покупець) та ТОВ «НВП «СТАЛЬПРОМ» (далі по тексту Відповідач або Постачальник) було укладено **Договір поставки №12\10\2015** (далі по тексту – Договір поставки).

13.04.2016 р. у відповідності до п. п. 1.1., 1.4. Договору поставки його сторонами було укладено **Специфікацію № 3** до Договору поставки, яка є його невід'ємною частиною (далі по тексту – Специфікація № 3) про нижченаведене:

*«Постачальник зобов'язується виготовити на протязі 10 (десяти) календарних днів та передати у власність, а Покупець зобов'язується оплатити кошти за товар (партію товарів) згідно виставленого Рахунку № 259 від 12 квітня 2016 року (далі за текстом – Рахунок № 529) 100 % суми виставленого Рахунку в день його отримання та прийняти товар (партію товарів) по номенклатурі, у кількості та по цінах вказаних нижче:*

*1. Труба 260x260x8 Ст 20 (міра) ТУ У В 2.7-24.2-2424238290-010:2015 -3,8 т.*

*1. Труба 220x220x10 Ст 20 (міра) ТУ У В 2.7-24.2-2424238290-010:2015 -4 т.*

*(далі за текстом – Товар)»*

Загальна вартість Товару згідно Специфікації № 3 склала **214 053,84 гривні**.

Таким чином, кожна із сторін, уклавши вказані вище Договір поставки та Специфікацію № 3, взяла на себе зобов'язання, а саме Відповідач поставити Товар, а Позивач оплатити його в визначених сторонами порядку та умовах.

Того ж дня **13.04.2016** р. відповідно до вищезазначених Рахунку № 529 та Специфікації № 3 Відповідачу було перераховано грошові кошти в сумі **214 053,84 гривні**, як 100 % передоплату за Товар, тим самим Позивач в повному обсязі виконав свої зобов'язання перед Відповідачем щодо оплати Товару відповідно до умов Договору поставки та Специфікації № 3.

Згідно з п. 2.1. Договору поставки *«Товар поставляється на склад чи місцезнаходження Покупця на протязі 10 (десяти) днів»*, а відповідно до Специфікації № 3 *«Постачальник зобов'язується виготовити на протязі 10 (десяти) днів та передати у власність, а Покупець зобов'язується оплатити ... та прийняти товар...»*

Таким чином, Відповідач, згідно взятих на себе зобов'язань, мав поставити Позивачу Товар в строк до **23.04.2016** р. включно, однак не виконав дане зобов'язання.

Згідно численних телефонних звернень до Відповідача після 23.04.2016 р. було з'ясовано, що поставка Товару затримується однак Відповідач запевнював, що у найближчий час Товар буде поставлено в повному обсязі.

**24.06.2016** р. за вих. № 2406/01 після чергового усного відкладення зі сторони Відповідача строку поставки Товару було прийнято рішення звернутись до Постачальника з письмовою Заявкою на поставку матеріалів згідно до Специфікації № 3 (далі по тексту – Заявка), яка відповідно до п. 2.2 Договору поставки передбачена для поставки товарів партіями.

В той же день, **24.06.2016** р. дана Заявка була направлена на адресу Відповідача поштою, факсом на номер (044) 500-83-57 та на електронну пошту [mail@stalprom.com.ua](mailto:mail@stalprom.com.ua), на поставку товару згідно Специфікації № 3 до Договору поставки в строк до **04.07.2016** р.

Станом на 06.07.2016 р. Товар, згідно Специфікації № 3 до Договору поставки, за який ТОВ «САРКІНЕН» 13.04.2016р. була здійснена 100 % передплата в сумі **214 053,84** грн. відповідно до виставленого Рахунку № 259 від 12.04.2016р. так і не було поставлено.

У зв'язку з цим, **07.07.2016** р. Позивач направив на адресу Відповідача лист - **Вимогу про повернення коштів вих. № 0607/01 від 06.07.2016** р. – номер поштового відправлення 6905002006108 (далі по тексту – Вимога) де зазначив, наступне:

*«Відповідно до п. 2.9. Договору поставки «Постачальник зобов'язаний належним чином повідомити Покупця на протязі 1 календарного дня про обставини неможливості поставки Товару за який була здійснена 100% передплата і повернути сплачені Покупцем грошові кошти за такий Товар шляхом їх повернення на поточний рахунок Покупця, який зазначено у цьому Договорі протягом 3-х календарних днів...», а п. 4.5. Договору поставки передбачено, що «Постачальник має обов'язки з поставки Товару, вказаного Постачальником у Рахунку – фактурі.»*

та просив ТОВ «НВП «СТАЛЬПРОМ», відповідно до умов Договору поставки, повернути ТОВ «САРКІНЕН» грошові кошти в сумі **214 053,84 грн.** сплачені, як передплату за вищезазначений Товар шляхом їх повернення на поточний рахунок № 26008557808400 в ПАТ «Укрсиббанк» МФО 351005 протягом 3-х календарних днів з дня отримання даного листа.»

Дана Вимога (поштове відправлення 6905002006108) була отримана Відповідачем **20.07.2016** р. однак грошові кошти в сумі **214 053,84 грн.** так і не були повернуті Позивачу.

Натомість Відповідач направив на адресу ТОВ «САРКІНЕН» Лист - відповідь за вих. № 22/07/16-1 від 22.07.2016 р. (далі по тексту – Лист - відповідь) в якому повідомив наступне:

*«ТОВ «НВП «СТАЛЬПРОМ», підтверджує факт не поставки ТМЦ зазначеного у Специфікації № 3 від 13.04.2016 р. за який було здійснено передплату 100 % згідно рахунку № 259 від 13.04.2106 р.»*

Також в даному Листі – відповіді було зазначено:

*«ТОВ «НВП «СТАЛЬПРОМ», підтверджує затримку поставки, що пов'язано в вищеперахованими обставинами і по сьогоднішній день не гарантує поставку в найближчий час.»*

Як вихід з даного становища Відповідач запропонував Позивачу здійснити поставку альтернативного товару на суму передплати **214 053,84 грн.**

У відповідь на вищевказану пропозицію Позивач направив Відповідачу лист вих. № 0408/01 від 04.08.2016 р. де зазначив:

*«ТОВ «САРКІНЕН» має зацікавленість в поставці альтернативного товару на суму 250 120,56 грн., перелік якого зазначено в надісланому Вами Рахунку на оплату № 340 від 22.07.2016р., за умови зарахування вже перерахованих ТОВ «НВП «СТАЛЬПРОМ» 13.04.2016р. від ТОВ «САРКІНЕН» грошових коштів в сумі 214 053,84 грн. відповідно до раніше виставленого Рахунку на оплату № 259 від 12.04.2016р., як передоплати за альтернативний товар» та запропонував внести деякі зміни до Договору поставки і у зв'язку з цим просив «підготувати додаткову угоду до Договору поставки та відповідну Специфікацію на поставку альтернативного товару на вищезазначених умовах розрахунку та зазначенням в Специфікації певного строку поставки даного товару, наприклад до 19.08.2016р. **включно**, а також повторно виставити Рахунок-фактуру до даної Специфікації»*

Станом на 12.09.2016 р. Відповідачем не здійснено жодних дій спрямованих на повернення Позивачу грошових коштів в сумі **214 053,84 гривень** або поставку альтернативного товару на дану суму.

Такі обставини, на думку Позивача, свідчать про порушення його прав та охоронюваних законом інтересів і є підставою для їх захисту у судовому порядку, шляхом стягнення з Відповідача здійсненої Позивачем передоплати в сумі 214 053,84 гривень, нарахування Відповідачу неустойки та трьох процентів річних на дану суму.

**Нормативне обґрунтування позову:**

Оцінюючи зміст вищезазначеної угоди, з якої виникли цивільні права та обов'язки сторін, можна дійти висновку, що укладений правочини за своїм змістом та правовою природою є договором поставки, який підпадає під правове регулювання норм **ст.ст. 264-271** Господарського кодексу України (далі по тексту – ГК України) Господарського кодексу України та **ст. 712** Цивільного кодексу України (далі по тексту – ЦК України).

В частині, що не суперечить договору, до вказаного правочину також застосовуються норми ЦК України, які регулюють правила купівлі-продажу (ст.ст. 655-697 ЦК України).

Відповідно **ч.3 ст. 264** ГК України основні вимоги щодо укладення та виконання договорів поставки встановлюються цим Кодексом, іншими законодавчими актами.

Згідно **ч.1 ст. 265** ГК України «*За договором поставки одна сторона - постачальник зобов'язується передати (поставити) у зумовлені строки (строк) другій стороні - покупцеві товар (товари), а покупець зобов'язується прийняти вказаний товар (товари) і сплатити за нього певну грошову суму»*

Як передбачено **ч.6 ст. 265** ГК України «*До відносин поставки, не врегульованих ГК України, застосовуються відповідні положення ЦК України про договір купівлі-продажу»*

В **ч. 2 ст. 712 ЦК України** зазначено, що *«До договору поставки застосовуються загальні положення про купівлю-продаж, якщо інше не встановлено договором, законом або не впливає з характеру відносин сторін»*

У відповідності до **ст. 526 ЦК України** та **ч.1 ст. 193 ГК України**, зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до закону та умов договору.

Як визначено положеннями **ст. 193 ГК України та ст. 526 ЦК України** суб'єкти господарювання повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до умов укладеного договору.

При цьому, приписи **ч.7 ст. 193 ГК України та ст. 525 ЦК України** встановлюють загальне правило щодо заборони односторонньої відмови від зобов'язання або односторонньої зміни його умов, що кореспондується із вимогами **ст. 629 ЦК України** щодо обов'язковості договору для виконання сторонами.

Також, як передбачено **ч.1 ст. 530 ЦК України**, якщо у зобов'язанні встановлено строк його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк.

При цьому передбачена законом відповідальність за невиконання грошового зобов'язання підлягає застосуванню починаючи з дня, наступного за днем в який зобов'язання підлягало виконанню.

Згідно **ч.2 ст. 693 ЦК України** *«Якщо продавець, який одержав суму попередньої оплати товару, не передав товар у встановлений строк, покупець має право вимагати передання оплаченого товару або повернення суми попередньої оплати.»*

Згідно **ч.3 ст. 693 ЦК України** *«На суму попередньої оплати нараховуються проценти відповідно до статті 536 цього Кодексу від дня, коли товар мав бути переданий, до дня фактичного передання товару покупцеві або повернення йому суми попередньої оплати. Договором може бути встановлений обов'язок продавця сплачувати проценти на суму попередньої оплати від дня одержання цієї суми від покупця.»*

За вищезазначених обставин, Відповідач не виконав належним чином своє зобов'язання з повернення Позивачу суми попередньої оплати в строки та в розмірі передбаченому **п. 2.9 Договору поставки**, а тому необхідно стягнути її з Відповідача, як суму невиконаного грошового зобов'язання.

Відповідно до **ст. 612 ЦК України**, боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом.

**Факт не поставки товару та відповідно факт прострочення виконання грошового зобов'язання з повернення Позивачу суми попередньої оплати Відповідачем фактично визнаний та не спростовується (Лист-відповідь за вих. № 22/07/16-1 від 22.07.2016).**

В силу **статей 216, 217 ГК України** несвоєчасне виконання грошових зобов'язань є належною підставою у розумінні **ст. 218 ГК України** для застосування заходів господарсько-правової відповідальності.

Частиною **1 ст. 230 ГК України** передбачено, що штрафними санкціями у цьому Кодексі визнаються господарські санкції у вигляді грошової суми (неустойка, штраф, пеня), яку учасник господарських відносин зобов'язаний сплатити у разі порушення ним правил здійснення господарської діяльності, невиконання або неналежного виконання господарського зобов'язання.

Згідно **ч.4 ст.231 ГК** України у разі якщо розмір штрафних санкцій законом не визначено, санкції застосовуються в розмірі, передбаченому договором. При цьому розмір санкцій може бути встановлено договором у відсотковому відношенні до суми невиконаної частини зобов'язання або у певній, визначеній грошовій сумі, або у відсотковому відношенні до суми зобов'язання незалежно від ступеня його виконання, або у кратному розмірі до вартості товарів (робіт, послуг).

У відповідності до **ч. 6 ст. 232 ГК** України, нарахування штрафних санкцій за прострочення виконання зобов'язання, якщо інше не встановлено законом або договором, припиняється через шість місяців від дня, коли зобов'язання мало бути виконано.

Аналогічні положення закріплені і в ст.ст. **610, 611 ЦК** України. При цьому порушенням зобов'язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання (неналежне виконання). У разі порушення зобов'язання настають правові наслідки, встановлені договором або законом, зокрема, сплата неустойки.

Під неустойкою (штрафом, пенєю), відповідно до **статті 549 ЦК** України розуміється грошова сума або інше майно, які боржник повинен передати кредиторі у разі порушення боржником зобов'язання.

Пенєю є неустойка, що обчислюється у відсотках від суми несвоєчасно виконаного грошового зобов'язання за кожен день прострочення виконання.

У відповідності до **ст. 1 Закону України «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань»** платники грошових коштів сплачують на користь одержувачів цих коштів за прострочку платежу пеню в розмірі, що встановлюється за згодою сторін.

Згідно з **п.6.4. Договору поставки**, за прострочення поставки товару Постачальник сплачує Покупцю неустойку у розмірі подвійної облікової ставки НБУ від вартості непоставленого товару за кожен день прострочення поставки.

Стаття **625 ЦК** України не звільняє боржника від відповідальності за неможливість виконання ним грошового зобов'язання. Боржник, що прострочив виконання грошового зобов'язання, за вимогою кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь період прострочення, а також **три відсотки річних від простроченої суми**, якщо інший розмір не встановлений договором або законом.

Положення цієї статті застосовуються до боржника у разі порушення ним грошового зобов'язання в незалежності від наявності вини в його діях.

Відтак, встановлені статтею **625 ЦК** України відсотки річних підлягають нарахуванню до моменту фактичного виконання грошового зобов'язання.

Позивачем було здійснено розрахунок неустойки та трьох відсотків річних на суму основного грошового зобов'язання, відповідно до вищезазначених норм, що не суперечить вимогам Закону України «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошового зобов'язання», тобто з урахуванням шестимісячного терміну, а також який не перевищує розміру подвійної облікової ставки НБУ.

**РОЗРАХУНОК ЗАБОРГОВАНOSTI** станом на 15.09.2016 року

Основна сума заборгованості за договором: **214 053,84 гривень.**

**Розрахунок неустойки (в розмірі подвійної облікової ставки НБУ)**

Подвійна облікова ставка за період (27/04/2016 - 15/09/2016)

Сума боргу	Період заборгованості	Кількість днів прострочки	Розмір облікової ставки НБУ	Розмір подвійної облікової ставки НБУ в день	Сума неустойки за весь період прострочки
214053,84	27.04.2016 - 26.05.2016	30	19,00	0,104	6667,25
214053,84	27.05.2016 - 23.06.2016	28	18,00	0,098	5895,25
214053,84	24.06.2016 - 28.07.2016	35	16,50	0,090	6754,98
214053,84	29.07.2016 - 14.09.2016	49	15,50	0,085	8883,82
		<b>142</b>			<b>28020,00</b>

Розрахунок суми пені здійснюється за формулою:

Неустойка = С \* 2УСД \* Д : 100, де

С - сума заборгованості за період,

2 УСД - подвійна облікова ставка НБУ в день прострочення,

Д - кількість днів прострочення.

27.04.2016 - 26.05.2016 : 19,00 (облікова ставка НБУ)

214053,84 (Сума боргу) \* (2 \* 19,00 : 366) \* 30 днів (прострочки) : 100 = **6667,25 грн.**

27.05.2016 - 23.06.2016 : 18,00 (облікова ставка НБУ)

214053,84 (Сума боргу) \* (2 \* 18,00 : 366) \* 28 днів (прострочки) : 100 = **5895,25 грн.**

24.06.2016 - 28.07.2016 : 16,50 (облікова ставка НБУ)

214053,84 (Сума боргу) \* (2 \* 16,50 : 366) \* 35 днів (прострочки) : 100 = **6754,98 грн.**

29.07.2016 - 15.09.2016 : 15,50 (облікова ставка НБУ)

214053,84 (Сума боргу) \* (2 \* 15,50 : 366) \* 49 днів (прострочки) : 100 = **8883,82 грн.**

**Всього неустойки за період (27/04/2016 - 15/09/2016): 28201,30 грн.**

**Розрахунок 3 % річних на основну суму заборгованості**

Розрахунок здійснюється за формулою:

Сума санкції = С \* 3 \* Д : 365 : 100, де

С - сума заборгованості,

Д - кількість днів прострочення.

Період прострочення грошового зобов'язання: з 27/04/2016 до 15/09/2016, тобто 142 дні.

214053,84 \* 3 (%річних) \* 142 : 365 : 100 = **2 480,68 грн.**

**Всього 3 % річних за період (27/04/2016 - 15/09/2016): = 2 498,27грн.**

**Загальна сума заборгованості:**

**214 053,84** (сума основного боргу) **+ 28 201,30** (неустойка) **+ 2 498,27** (3 % річних) =

**244 753,41 гривень.**

Згідно з **ст. 509 ЦК України** зобов'язанням є таке правовідношення, у якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, виконати роботу, надати послугу, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку.

Згідно із **ч. 2 ст. 193 ГК України** кожна сторона повинна вжити всіх заходів, необхідних для належного виконання нею зобов'язань, враховуючи інтереси другої сторони та забезпечення загальногосподарського інтересу.

Відповідач у встановлений Договором поставки (**п. 2.9.**) строк свого зобов'язання з повернення Позивачу суми попередньої оплати не виконав і тим самим допустив прострочення виконання грошового зобов'язання, тому його дії є порушенням договірних зобов'язань (**ст. 610 ЦК України**), і він вважається таким, що прострочив (**ст. 612 ЦК України**).

Відповідно, наявні всі підстави для застосування встановленої договором та законом відповідальності.

Передбачене законом право кредитора вимагати стягнення боргу, враховуючи неустойку та три відсотки річних є способом захисту майнових його прав та інтересів. Їхня суть полягає у відшкодуванні матеріальних втрат кредитора, а також отриманні компенсації (плати) від боржника за користування ним грошовими коштами, які належать до сплати кредитору.

Тому враховуючи вищевикладене та на підставі ст.ст. 1, 2, 4, 5, 12, 13, 15, 28, 32, 33, 36, 44, 49, 54, 56, 57 ГПК України, ст.ст. 193, 216 - 218, 230 - 232, 264 - 271 ГК України, ст.ст. 509, 526, 530, 536, 549, 550, 610 - 612, 625, 693, 712 ЦК України та п.п. 1.1., 1.4., 2.1., 2.9, 4.5., 5.2., 6.2., 6.4., 8.8., 10.1., 10.6. **Договору поставки №12\10\2015 від 12 жовтня 2015 року,**

#### ПРОШУ СУД:

1. Стягнути із **Товариства з обмеженою відповідальністю «НВП «СТАЛЬПРОМ»** (код за ЄДРПОУ 39334158, п/р 26001010086151 в АТ «Укресімбанк» МФО 322313, адреса реєстрації: пров. Бехтеревський, буд. 4, літера А, н/п №19, м. Київ, 04053) на користь **Товариства з обмеженою відповідальністю «САРКІНЕН»** (код за ЄДРПОУ 37408264, п/р № 26008557808400 в АТ «УкрСиббанк» МФО 351005, адреса реєстрації: вул. Глісерна, 14, м. Запоріжжя, 69002, адреса для листування: бул. Вінтера, б. 50, кв. 11, м. Запоріжжя, 69041) заборгованість в сумі **244 753,41 гривні**, що станом на 15.09.2016р. складається з попередньої оплати у розмірі **214 053,84 гривні**, неустойки внаслідок не виконання грошового зобов'язання щодо повернення попередньої оплати в розмірі **28 201,30 гривня** та трьох відсотків річних від простроченої суми за не виконання грошового зобов'язання у розмірі **2 498,27 гривень**.

2. Судові витрати, у вигляді сплаченого Позивачем судового збору за подання даної позовної заяви в розмірі **3 671,30 гривень** покласти на Відповідача.



*ДОДАТКИ:*

1. Копія Договору поставки №12\10\2015 від 12.10.2015р. з додатковою угодою № 1 від 11.03.2016р.;
2. Копія Специфікації № 3 від 11.04.2016р. до Договору поставки №12\10\2015 від 12.10.2015р.;
3. Копія Рахунку № 259 від 12.04.2016р. на суму 214 053,84 гривні;
4. Платіжне доручення № \_\_\_\_\_ від 13.04.2016р. про перерахування позивачем на рахунок відповідача суми 214 053,84 гривні;
5. Копія Заявки на поставку матеріалів вих. № 2406/01 від 24.06.2016 р. ;
6. Копія Листа – вимоги Позивача про повернення коштів вих. № 0607/01 від 06.07.2016 р.;
7. Копія Листа - відповідь Відповідача за вих. № 22/07/16-1 від 22.07.2016 р.;
8. Копія Листа Позивача вих. № 0408.01 від 04.08.2016 р.;
9. Копія Свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи серія А01 № 034088 на ТОВ «САРКІНЕН»;
10. Копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців серія ААВ № 491950 на ТОВ «САРКІНЕН»;
11. Копія довідки АА № 557139 з ЄДРПОУ на ТОВ «САРКІНЕН»;
12. Копія Статуту ТОВ «САРКІНЕН» (остання – 6-та редакція);
13. Копія протоколу про призначення директором ТОВ «САРКІНЕН» Бетіна С.О.
14. Відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань по ТОВ «САРКІНЕН» на 15.09.2016р.;
15. Відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань по ТОВ «НВП «СТАЛЬПРОМ» на 15.09.2016р.;
16. Довіреність на представництво інтересів позивача в суді;
17. Докази направлення копії позовної заяви та доданих до неї документів відповідачу (для суду);
18. Платіжне доручення № \_\_\_\_\_ від \_\_.09.2016р. про сплату судового збору в сумі 3 671,30 гривень (для суду).

«\_\_\_» вересня 2016 року.

**Представник позивача,  
якій діє на підставі довіреності**

\_\_\_\_\_  
(підпис)

**Святюк М.В.**